**Karta opisu przedmiotu (sylabus)**

**I. Podstawowe informacje o przedmiocie:**

1. Nazwa: Teoretyczne i praktyczne podstawy oceniania
2. Kod Erasmus:PLLESZNO01
3. Kod ISCED: 0113
4. Kod przedmiotu: ANS-IPEPPW-5-TPPO-2025
5. Kierunek studiów: Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
6. Rok studiów: drugi
7. Semestr/y studiów: trzeci
8. Forma prowadzonych zajęć i liczba godzin (wykłady, ćwiczenia. laboratoria, inne):

* Wykłady: 26
* Ćwiczenia/Projekt: 13
* Laboratorium: -
* Praktyki: -

1. Poziom przedmiotu (nie dotyczy,studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia jednolite magisterskiestudia podyplomowe): studia jednolite magisterskie
2. Język wykładowy: polski
3. Cele kształcenia przedmiotu:

* Zapoznanie z podstawą prawną oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach publicznych.
* Zapoznanie z podstawową wiedzą teoretyczną i praktycznymi zasadami ocenia ucznia w szkole.
* Uświadomienie potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oceniania ucznia.
* Rozwijanie umiejętności kompetencji kluczowych, kryterialnego oceniania.
* Kształtowanie umiejętności monitorowania osiągnięć ucznia.

1. Sposób prowadzenia zajęć (zajęcia w formie tradycyjnej (stacjonarnej), zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, hybrydowo): w formie tradycyjnej lub hybrydowo
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych: brak wymagań
3. Nakład pracy studenta (punkty ECTS): 3 ECTS (w tym ECTS praktycznych: 1)
4. Imię nazwisko/ tytuł naukowy / stopień naukowy koordynatora przedmiotu: dr Marta Grześko-Nyczka
5. Imię nazwisko/ tytuł naukowy/ stopień naukowy wykładowcy (wykładowców) prowadzących zajęcia:   
   dr Marta Grześko-Nyczka, mgr Krzysztof Borowski

**II. Informacje szczegółowe:**

1. Efekty uczenia się przedmiotu w odniesienie do efektów uczenia dla kierunku studiów (5-8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol | Efekty uczenia się przedmiotu  Student, który zaliczył przedmiot/ zajęcia w danym semestrze: | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) | Odniesienie do kierunkowych |
| Semestr trzeci | | | |
| 01\_W | ***C.W5. Zna podstawy teoretyczne oceniania i ewaluacji procesu edukacyjnego w przedszkolu i klasach I–III szkoły podstawowej, w tym cele, funkcje, rodzaje oceniania, proces i konsekwencje oceniania.*** Rozumie potrzebę indywidualizacji wymagań do zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów. | Wykład | SJKPPW\_W16 |
| 02\_W | Opisuje ***C.W5. uczestnictwo ucznia w kontroli i ocenie jego wiedzy i umiejętności; prawa i błędy w procesie oceniania.*** Rozumie zasady uczestnictwa ucznia w monitorowaniu własnych osiągnięć edukacyjnych oraz wyznaczaniu własnych celów rozwojowych. | Wykład | SJKPPW\_W17 |
| 03\_W | Zna i rozumie ***C.W5. prawa i błędy w procesie oceniania.*** | Wykład/Ćwiczenia | SJKPPW\_W17 |
| 01\_U | Potrafi tworzyć narzędzia służące do pomiaru osiągnięć uczniów oraz wspierające monitorowanie ich postępów oraz kreatywnie modyfikować materiały/metody pracy, aby były spójne z podejściem do oceniania. | Wykład/Ćwiczenia | SJKPPW\_U06 |
| 02\_U | Potrafi organizować proces dydaktyczno-wychowawczy jak i oceniania w sposób uwzględniający potrzeby, możliwości i uzdolnienia uczniów. | Wykład/Ćwiczenia | SJKPPW\_U13 |
| 03\_U | Potrafi formułować wspierającą/motywującą do nauki informację zwrotną. ***C.U.8 Wykorzystuje proces oceniania pracy uczniów do stymulowania ich samooceny, umiejętności samoregulacji i pracy nad własnym rozwojem.*** | Wykład/Ćwiczenia | SJKPPW\_U14 |
| 01\_K | Potrafi umiejętnie komunikować się z rodzicami w sprawach ucznia. Jest gotów do tworzenia partnerskiej relacji na linii nauczyciel-uczeń-rodzic. Rozumie znaczenie i sens spotkań trójstronnych, które umożliwiają lepszą współpracę z rodzicami lub opiekunami dziecka oraz włączania ich w działania sprzyjające efektywności edukacji. | Wykład/Ćwiczenia | SJKPPW\_K04 |
| 02\_K | Jest gotów do oddolnych działań na rzecz poprawy jakości pracy w przedszkolu/szkole. Rozumie ***C.W5. system zapewnienia jakości pracy przedszkola i szkoły; proces ewaluacji w przedszkolu i szkole; metody i techniki ewaluacyjne.*** | Wykład/Ćwiczenia | SJKPPW\_K10 |

2. Opis przedmiotu (realizowane treści - wykłady/ćwiczenia/laboratorium/ inne):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opis treści kształcenia zajęć | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) | Symbol/symbole  EU\* dla przedmiotu/zajęć |
| Semestr trzeci | | |
| Wprowadzenie do przedmiotu. Zapoznanie z systemem kategorii pojęciowych związanych z procesem oceniania. Zapoznanie z podstawą prawną oceniania dzieci i uczniów w przedszkolu i klasach I-III, oraz pojęciem wewnątrzszkolnego systemu oceniania. Omówienie celów i funkcji oceniania w przedszkolu/klasach 1-3. Sposoby oceniania oraz ich konsekwencje dla procesu rozwoju dziecka – krytyczna analiza. | | 01\_W |
| Ocenianie cząstkowe, bieżące, sumujące, formatywne. Utarte rozwiązania versus nauka – jaką lekcję muszą wyciągnąć nauczyciele. Udział ucznia w procesie oceniania – niełatwa sztuka włączania uczniów do monitorowania postępów. | | 02\_W |
| Narzędzia diagnostyczne jak i monitorujące postęp ucznia. Kreatywne podejście do tworzenia metod pracy jak i sposobów oceniania – zwłaszcza metod formatywnych. | | 01\_U |
| Metodyka pracy nauczyciela, a efektywność nauki i sposoby oceniania. Analiza najczęściej występujących błędów w procesie dydaktycznym, w tym w procesie oceniania. | | 03, W, 02\_U |
| Realizacja podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w kontekście dostosowania form oceniania do możliwości rozwojowych dzieci/uczniów. Sposoby pracy pedagogicznej i oceniania uczniów stymulujące samoocenę, umiejętności samoregulacji i pracy nad własnym rozwojem. Model oceniania wspierającego uczenie się i rozwój (Doroty Pauluk). | | 03\_U |
| Rola nauczyciela w kontekście komunikacji z rodzicem w związku z efektami uczenia się ich dziecka. Spotkania trójstronne – ich znaczenie oraz sposób organizacji. Sposoby tworzenia partnerskiej relacji na linii nauczyciel-uczeń-rodzic.  Włączanie rodziców i uczniów do współdziałania na rzecz efektywnego uczenia się i współuczestnictwa w procesie oceniania. | | 01\_K |
| Sposoby ewaluacji pracy placówki (przed)szkolnej – formy monitoringu i doskonalenia działalności edukacyjnej. | | 02\_K |

\*EU – efekty uczenia się

3. Zalecana literatura:

1. Czyżewska M., Dialogiczna informacja zwrotna, czyli co może uskrzydlić nauczycielkę/-la [w:] Nowa szkoła – szkoła wyższa. Refleksje. Wyzwania, postulaty (red.) M. Grześko-Nyczka, M. Kościelniak, Leszno 2023.

<https://www.lbc.leszno.pl/dlibra/publication/18999/edition/18309/content>

1. Kubiczek B., Sztuka oceniania : motywowanie uczniów do rozwoju, Wyd. 1. - Opole : Wydawnictwo Nowik, 2018.
2. Mytnik J., Skuteczność stopni szkolnych z perspektywy badań naukowych. Implikacje dla kształcenia nauczycieli la [w:] Nowa szkoła – szkoła wyższa. Refleksje. Wyzwania, postulaty (red.) M. Grześko-Nyczka, M. Kościelniak, Leszno 2023. <https://www.lbc.leszno.pl/dlibra/publication/18999/edition/18309/content>
3. Niemierko B., Jak pomagać (a nie szkodzić) uczniom ocenianiem szkolnym, Sopot : Smak Słowa, 2018.
4. Pauluk D., Model oceniania wspierającego uczenie się i rozwój. Konteksty praktyczne i teoretyczne, Kraków 2022.
5. Skrzetuska E., Indywidualizacja oceny w edukacji wczesnoszkolnej w opinii nauczycieli [w:] Nauczyciel wczesnej edukacji - konteksty i wyzwania, (red.) M. Suświłło, Publisher: Wydawnictwo UWM, Olsztyn 2012.
6. Sterna D., Ocenianie kształtujące w praktyce: z przykładami z kursu internetowego "Akademii Szkoły Uczącej Się, Warszawa: Civitas : Centrum Edukacji Obywatelskiej, 2006.
7. Szulc A., Ewaluacja relacyjna, Stary Toruń, 2025.
8. Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 22 marca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych, Dz.U. 2024 poz. 438. <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20240000438>
9. **Informacje dodatkowe:**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać   
z proponowanych metod właściwe dla opisywanego przedmiotu/ zajęć lub zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć\*** | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) |
| Semestr | |
| Wykład konwersatoryjny | Wykład |
| Metoda warsztatowa | Ćwiczenia |
| Refleksje podsumowujące – metoda zbierania informacji zwrotnej | Wykład/ćwiczenia |
| Analiza tekstów, przepisów prawa | Wykład/ćwiczenia |
| Praca w grupach | Ćwiczenia |

\*przykładowe metody i formy prowadzenia zajęć: wykład konwersatoryjny, wykład problemowy, dyskusja, praca   
z tekstem, metoda analizy przypadków, gra dydaktyczna/symulacyjna, rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych), metoda ćwiczeniowa, metoda laboratoryjna, metoda badawcza (dociekania naukowego), metoda warsztatowa, metoda projektu, pokaz i obserwacja, prezentacja, demonstracje dźwiękowe i/lub video, metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika drzewka decyzyjnego, konstruowanie „map myśli”, inne), praca w grupach, zajęcia biblioteczne, zadania praktyczne – przedmiot powiązany z realizacją praktyki pedagogicznej i inne,

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sposoby oceniania\* | Symbole\*\*EU dla przedmiotu/zajęć | | | | | | |
|  | | | | | | |
| Semestr trzeci | | | | | | | |
| Egzamin ustny / test | 01\_W | 02\_W,  03\_W | 01\_U | 02\_U | 03\_U | 01\_K | 02\_K |
| Projekt | 01\_U | 02\_U | 03\_U | 01\_K | 02\_K |  |  |
| Informacje zwrotne w trakcie realizacji zadań w ramach ćwiczeń | 01\_U | 02\_U | 03\_U | 01\_K | 02\_K |  |  |
| Refleksyjne informacje podsumowujące każde zajęcia „Wyjściówki” | 01\_W | 02\_W  03\_W | 01\_U | 02\_U | 03\_U | 01\_K | 02\_K |

\*Przykładowe sposoby oceniania: egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium pisemne, kolokwium ustne, test

projekt, esej, raport, prezentacja multimedialna, egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa), portfolio, mini-zadanie zawodowe i inne,  
  
\*\* wpisać symbole efektów uczenia się zgodne z punktem II.1.

3.Nakład pracy studenta(punkty ECTS)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma aktywności | | Liczba godzin na zrealizowanie aktywności | |
| Zajęcia o charakterze teoretycznym | Zajęcia o charakterze praktycznym |
| Semestr | | | |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 26 godz. | 13 godz. |
| Praca własna studenta\* | Czytanie literatury:  - Mytnik J., Skuteczność stopni szkolnych z perspektywy badań naukowych. Implikacje dla kształcenia nauczycieli la [w:] Nowa szkoła – szkoła wyższa. Refleksje. Wyzwania, postulaty (red.) M. Grześko-Nyczka, M. Kościelniak, Leszno 2023.  - Czyżewska M., Dialogiczna informacja zwrotna, czyli co może uskrzydlić nauczycielkę/-la [w:] Nowa szkoła – szkoła wyższa. Refleksje. Wyzwania, postulaty (red.) M. Grześko-Nyczka, M. Kościelniak, Leszno 2023.  + wybrana pozycja literaturowa | 14 godz. |  |
| Przygotowanie do egzaminu | 10 godz. |  |
| Przygotowanie projektu |  | 12 godz. |
| SUMA GODZIN | | 50 godz. | 25 godz. |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA POSZCZEGÓLNYCH ZAJĘĆ | | 2 ECTS | 1 ECTS |
| **LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  - RAZEM** | |  | 3 ECTS |
| \*proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego przedmiotu/zajęć lub zaproponować inne, np. przygotowanie do zajęć, czytanie wskazanej literatury, przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, przygotowanie projektu, przygotowanie pracy semestralnej, przygotowanie do egzaminu / zaliczenia, realizacja mini-zadania zawodowego.  4. Kryteria oceniania\* | | | |

* bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dobry (db; 4,0): dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dostateczny plus (+dst; 3,5): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami;
* dostateczny (dst; 3,0): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami;
* niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.

\*możliwość dokładnego rozpisania kryteriów

**Forma zaliczenia:**

**Wykład – egzamin**

Student na zaliczenie wykładu bierze udział w egzaminie ustnym (w przypadku bardzo licznych grup, egzamin może mieć formę pisemną).

Student formułuje odpowiedź ustną (pisemną) w oparciu o listę zagadnień egzaminacyjnych; w dniu egzaminu losuje trzy pytania, odpowiedź na każde z nich oceniana jest w skali 1-6, po czym wyliczana jest średnia, która ma przełożenie na ocenę w skali 2-5 (1punkt =2.0, 2 p.= 3.0, 3 p. = 3,5, 4 p. = 4.0, 5 p. = 4,5, 6 p. = 5.0).

Egzamin może też mieć formę testu.

**Ćwiczenia – zaliczenie z oceną**

Opracowanie projektu stanowiącego podwaliny indywidualnego warsztatu pracy – wskazującego na najważniejsze wskazówki, cenne dla procesu oceniania w przedszkolu i szkole. Projekt stanowi sposób na przetwarzanie wiedzy, ale i jest przydatnym narzędziownikiem, którego zasadniczym celem jest wykorzystanie w przyszłej pracy zawodowej. Forma – indywidualna. Studenci samodzielnie dobierają treści i sposób realizacji celu – jakim jest utrwalenie wiedzy z zakresu teoretycznych i praktycznych podstaw oceniania; ale też stworzenie wspierających, inspirujących narzędzie dla przyszłej pracy nauczyciela.

Ocena z przygotowania indywidualnego projektu wyliczana jest na podstawie określonej punktacji (0-10 pkt) i ma przełożenie na ocenę w skali 2-5 (0-5 punktów = 2.0, 6 punktów =3.0, 7 punktów =3,5, 8 punktów =4.0, 9 punktów =4.5, 10 punktów =5.0).

Kryteria oceny zadania zaliczeniowego to:

- stopień rozumienia wiedzy przedmiotowej i zinternalizowania zdobytych wiadomości, umiejętność doboru metod rozwoju adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb indywidualnych (0-6 p.),

- struktura wypowiedzi – graficzna prezentacja (0-1 p.),

- wyczerpujące i rzeczowe ujęcie tematu (0-1 p.)

- umiejętność posługiwania się językiem specjalistycznym i stopień jego rozumienia (0-1 p.),

- dobór źródeł i poprawność zapisu bibliografii (0-1 p.).

Dodatkowym elementem oceniania są refleksyjne podsumowanie zajęć w formie „wyjściówki” – na zaliczenie.

Zatwierdzenie karty opisu przedmiotu:

Opracował: dr Marta Grześko-Nyczka

Sprawdził: mgr Małgorzata Siama

Zatwierdził: dr Monika Kościelniak